

Рейтинг
провайдеров КЭДО
Март 2024

TELECOM DAILY 

Методология

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1

ГЛАВА 2

ГЛАВА 3

ВЫВОДЫ

Цель исследования – Изучение систем Кадрового электронного документооборота (КЭДО) и выявление компаний, предлагающих лучшие решения КЭДО.

Метод исследования – Кабинетное исследование, анкетирование.

Методика оценки решений КЭДО базируется на принципах модели SERVQUAL (от service quality — «качество обслуживания»). Выбор данной методики исследования обусловлен тем, что на сегодняшний день не существует универсальной оценки удовлетворенности решениями КЭДО.

Оценки выставлялись Экспертами Telecom Daily - специалистами, которые детально знакомы с работой решений КЭДО, - на основе результатов онлайн-опроса российских HR-специалистов. Т.е. значимость тех или иных функций КЭДО определяли HR-специалисты, а эксперты, на основе этих оценок, составили рейтинг «Лучших решений КЭДО».

Для обработки данных использовалась модель CSI (индекс степени удовлетворения потребности, - в соответствии с рекомендациями Н.Н. Молчанова).

На основе коэффициентов SERVQUAL был рассчитан глобальный коэффициент качества решений КЭДО. Показатель равен суммарному среднему значений всех коэффициентов качества.

Опрос HR-специалистов проводился методом онлайн-анкетирования. Система отбора пользователей в панели Telecom Daily соответствует профессиональным нормам и стандартам ESOMAR в области проведения исследований в сети Интернет.

В опросе приняли участие 100 респондентов. Опрос проводился в период с 13-27 января 2024 года.

География исследования – Российская Федерация.

Итоговая, общая оценка

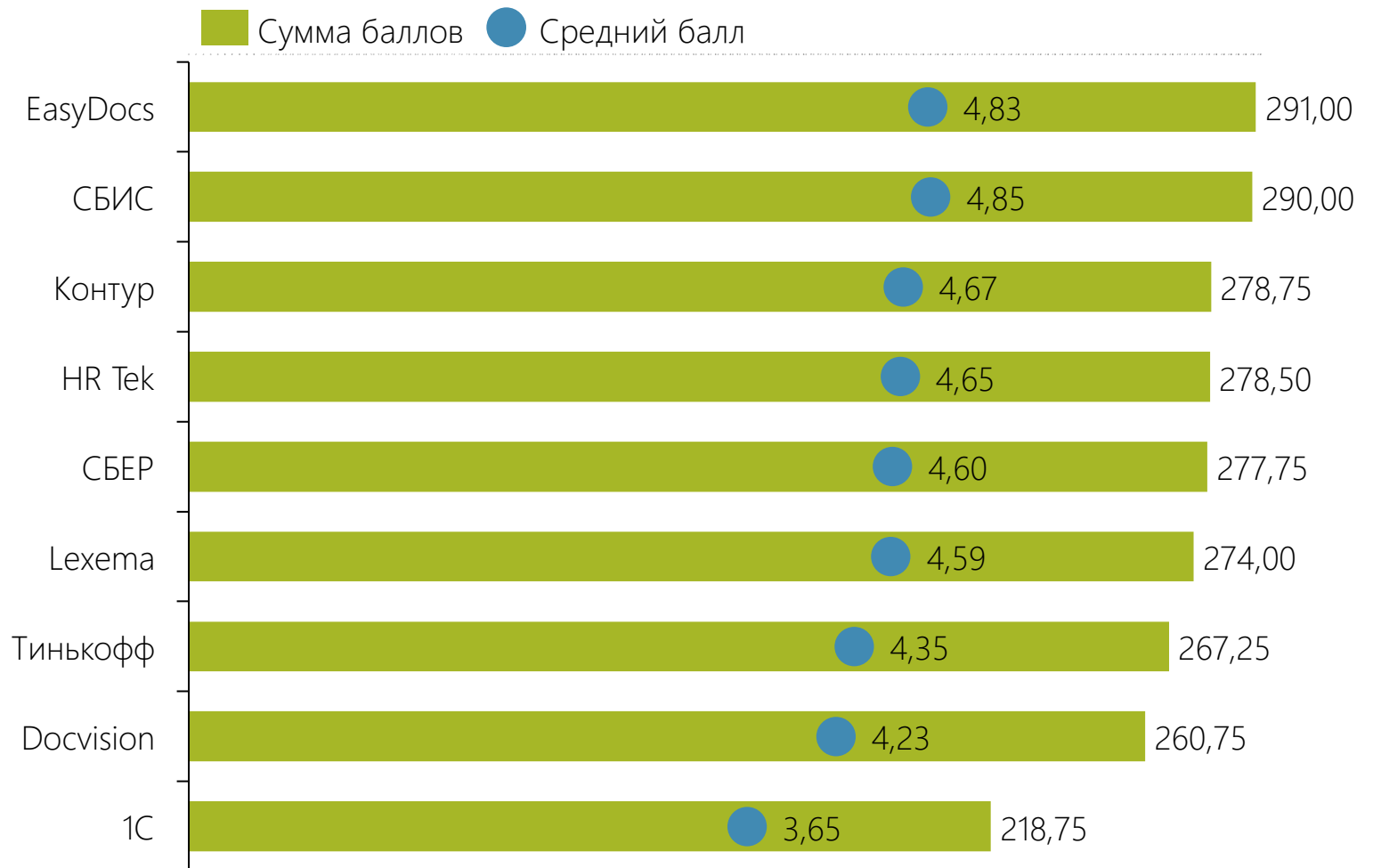
ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Подсчет суммы баллов вывел в лидеры EasyDocs с отрывом от СБИСа всего в 1 балл. Следующие 3 места, также с минимальным отрывом друг от друга, занимают Контур, HR Тек и СБЕР.

В целом исследование показало, что все популярные системы КЭДО имеют решения высокого уровня и оцениваются пользователями как минимум на «хорошо» (исключение 1С).



Число ТОП-3 мест

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Чаще всего в оценке по 11-ти группам параметров верхние места занимали EasyDocs и СБИС.

Не занял ни одного «призового» места лишь КЭДО 1С.



Резюме

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

- Подсчет суммы баллов вывел в лидеры EasyDocs с отрывом от СБИСа всего в 1 балл. Следующие 3 места, также с минимальным отрывом друг от друга, занимают Контур, HR Тек и СБЕР (при этом Контур и HR Тек почти делят 3-е место, их отделят всего четверть балла).
- В целом исследование показало, что все популярные системы КЭДО имеют решения высокого уровня и оцениваются пользователями как минимум на «хорошо» (исключение 1С).
- Чаще всего в оценке по 11-ти группам параметров верхние места занимали EasyDocs и СБИС.
- В среднем по всем КЭДО эксперты поставили наибольший балл функциональности решений для всех видов пользователей, а наименьший (но тем не менее высокий) – решениям уведомлений и электронных подписей сотрудников.
- Самый высоко оценённый параметр – это стоимость КЭДО, что говорит о выгоде перехода на электронный документооборот.

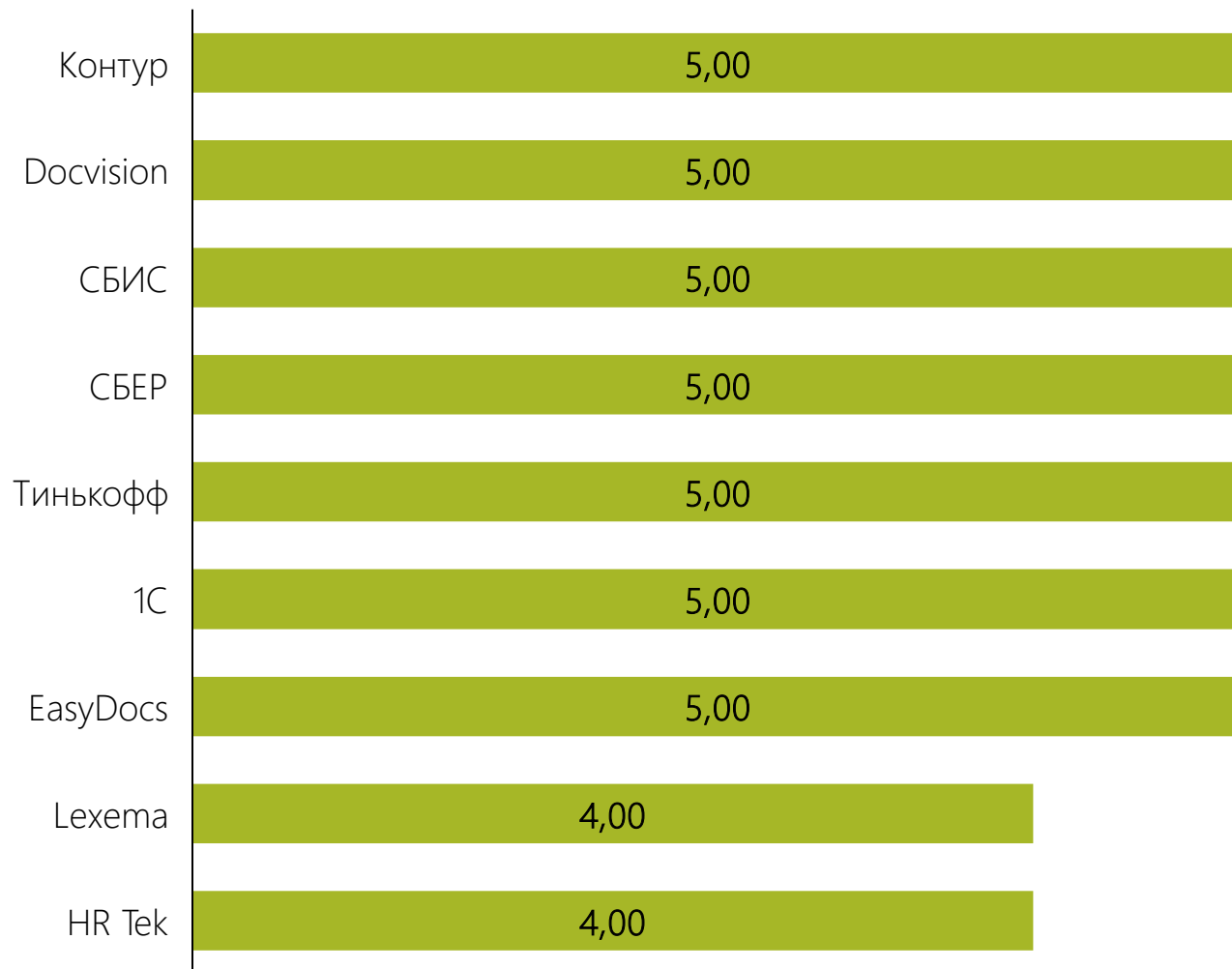
Оценка стоимости продукта

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Большинство пользователей удовлетворены стоимостью доступа к используемой системе КЭДО, лучшие ценовые условия желали бы получить только клиенты Lexema и HR Tek.



Оценка функционала для сотрудника

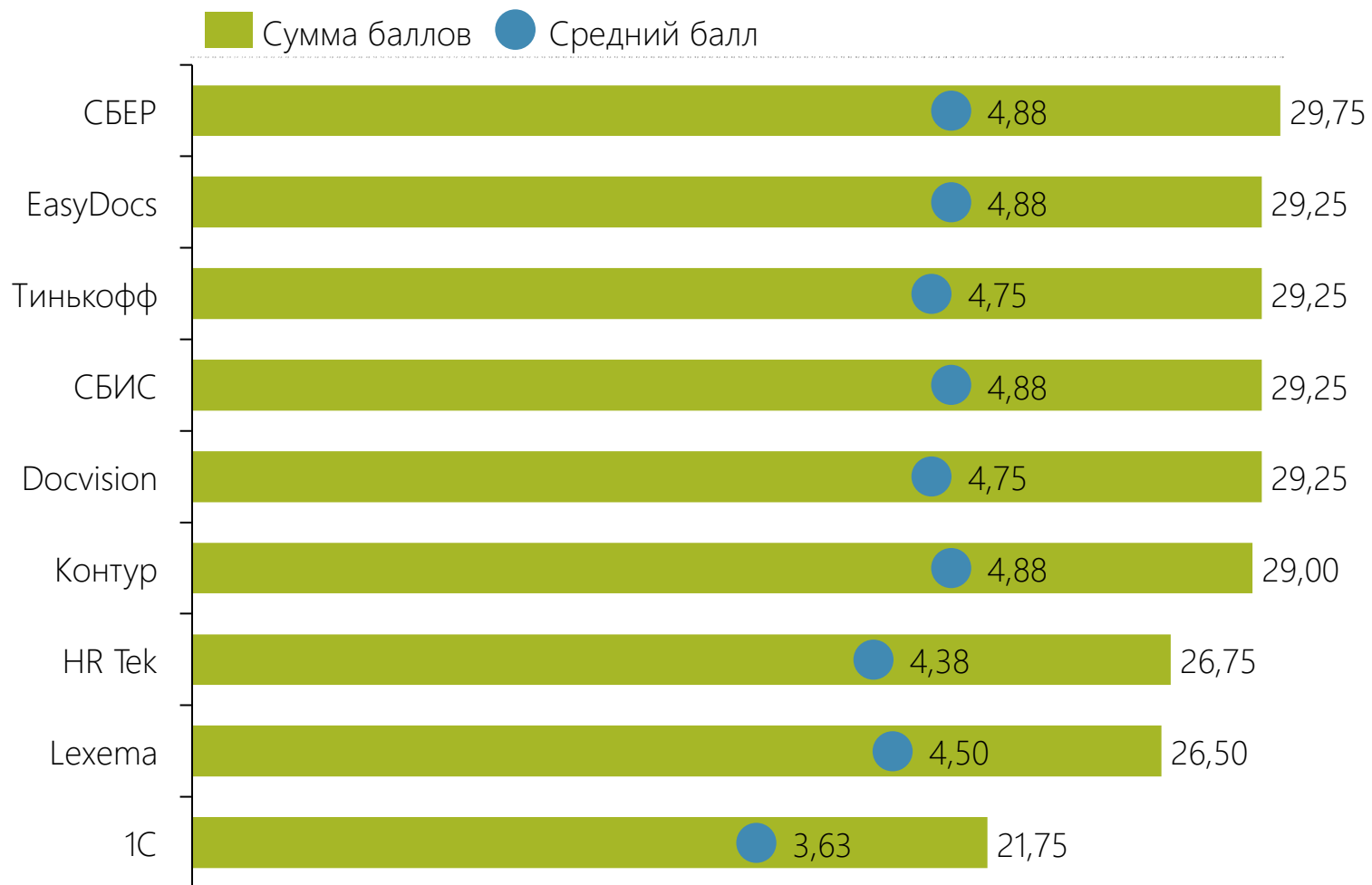
ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Функционал КЭДО, доступный сотруднику организации, устраивает почти на 100% клиентов 6-ти систем КЭДО из 9-ти рассматриваемых.

Здесь и далее самая низкая удовлетворенность своим провайдером услуг КЭДО у пользователей системы от 1С.



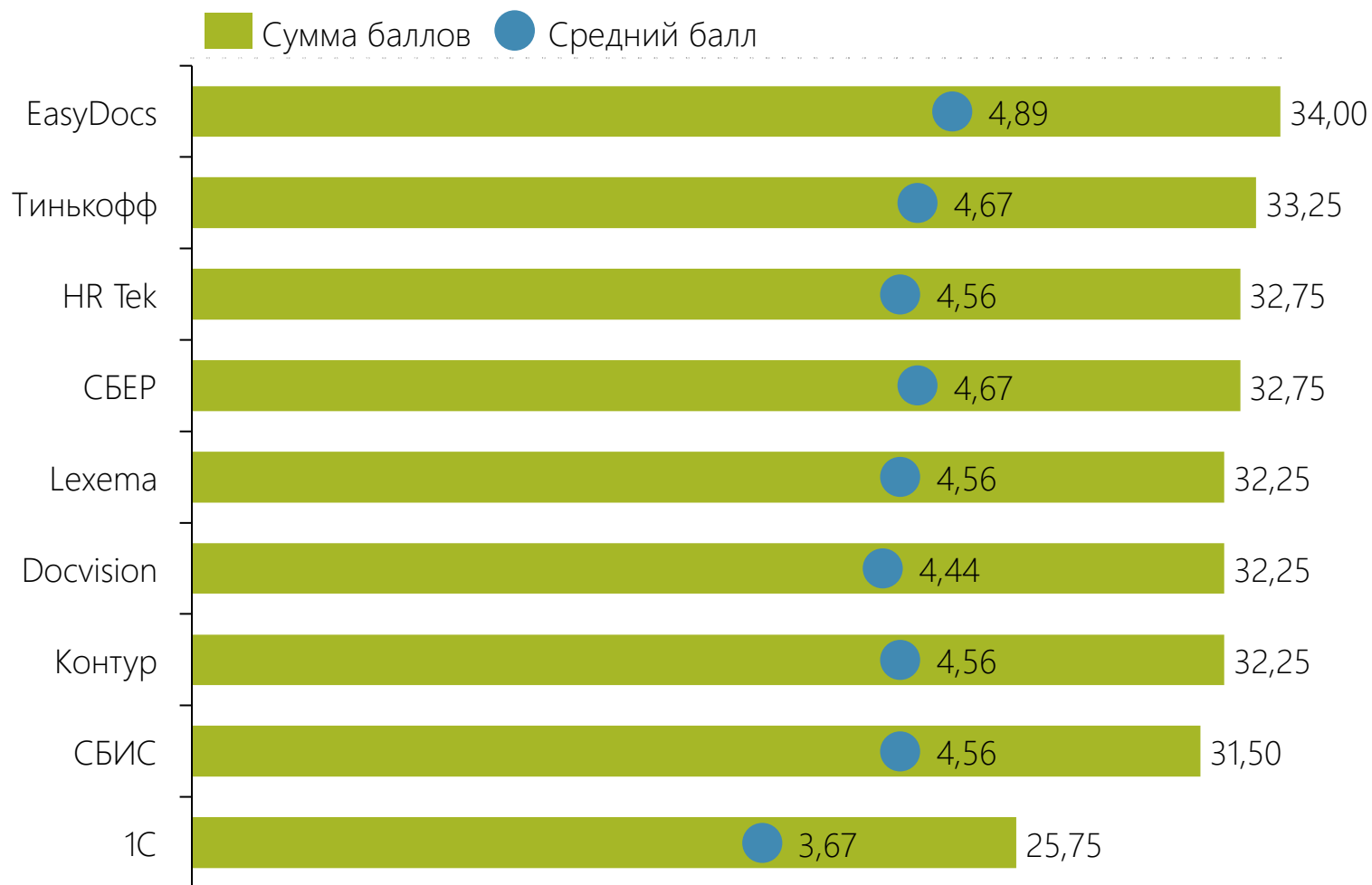
Оценка функционала для руководителя

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Удовлетворенность функционалом для руководителя организации также очень высокая, но чуть больше, чем у других, она у пользователей КЭДО EasyDocs.



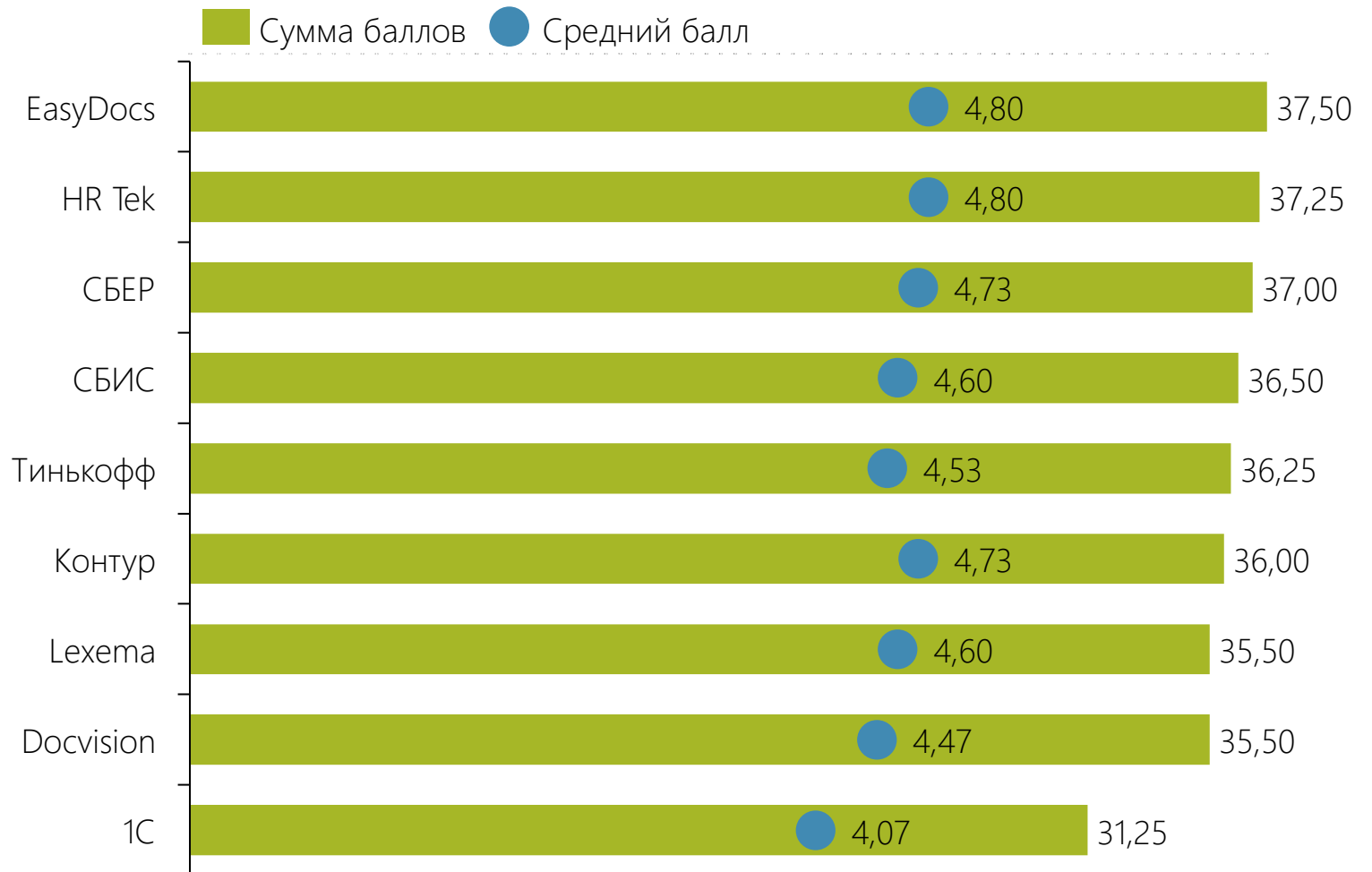
Оценка функционала для кадрового специалиста

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Тройка самых удовлетворенных функционалом КЭДО кадровых специалистов у клиентов EasyDocs, HR Тек и СБЕРа.



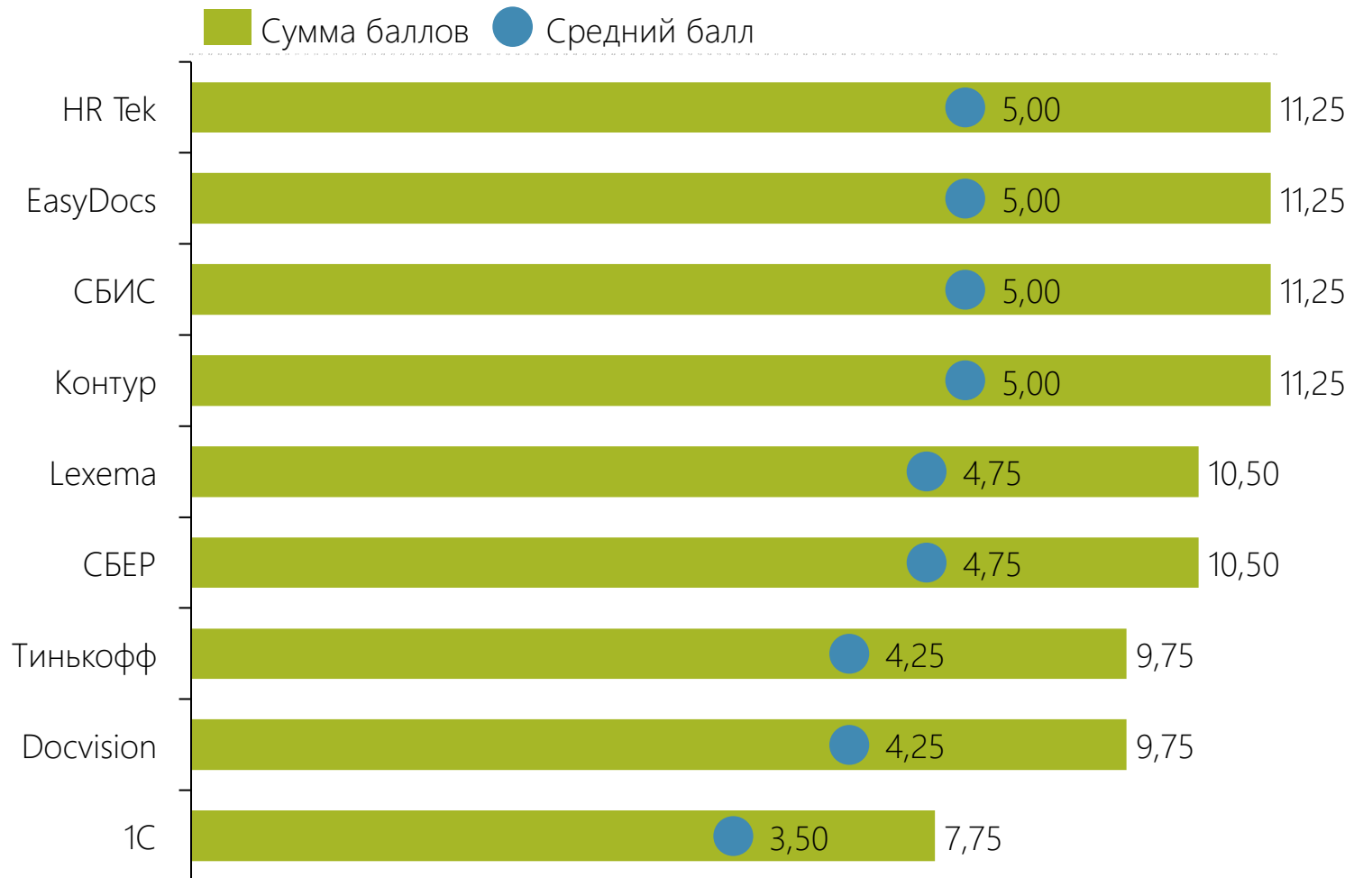
Оценка возможностей администрирования

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Далеко не все функции администрирования из чек-листа доступны пользователям, но имеющимися на 100% удовлетворены клиенты 4-х систем из 9-ти.



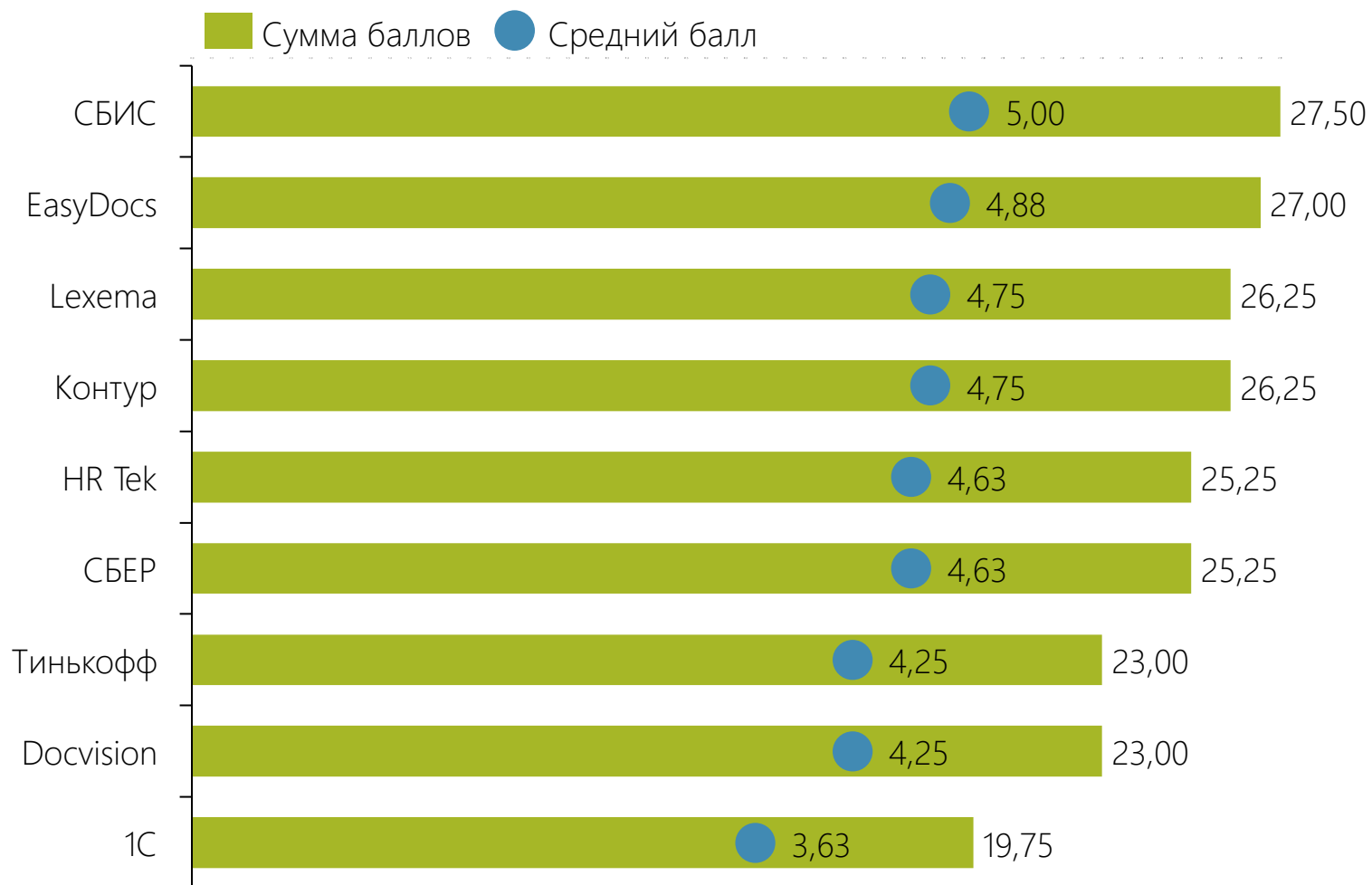
Оценка работы маршрутов согласования документов

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Легче всего настраивать и отслеживать маршруты согласования документов пользователям КЭДО от СБИС, EasyDocs, Lexema и Контур.



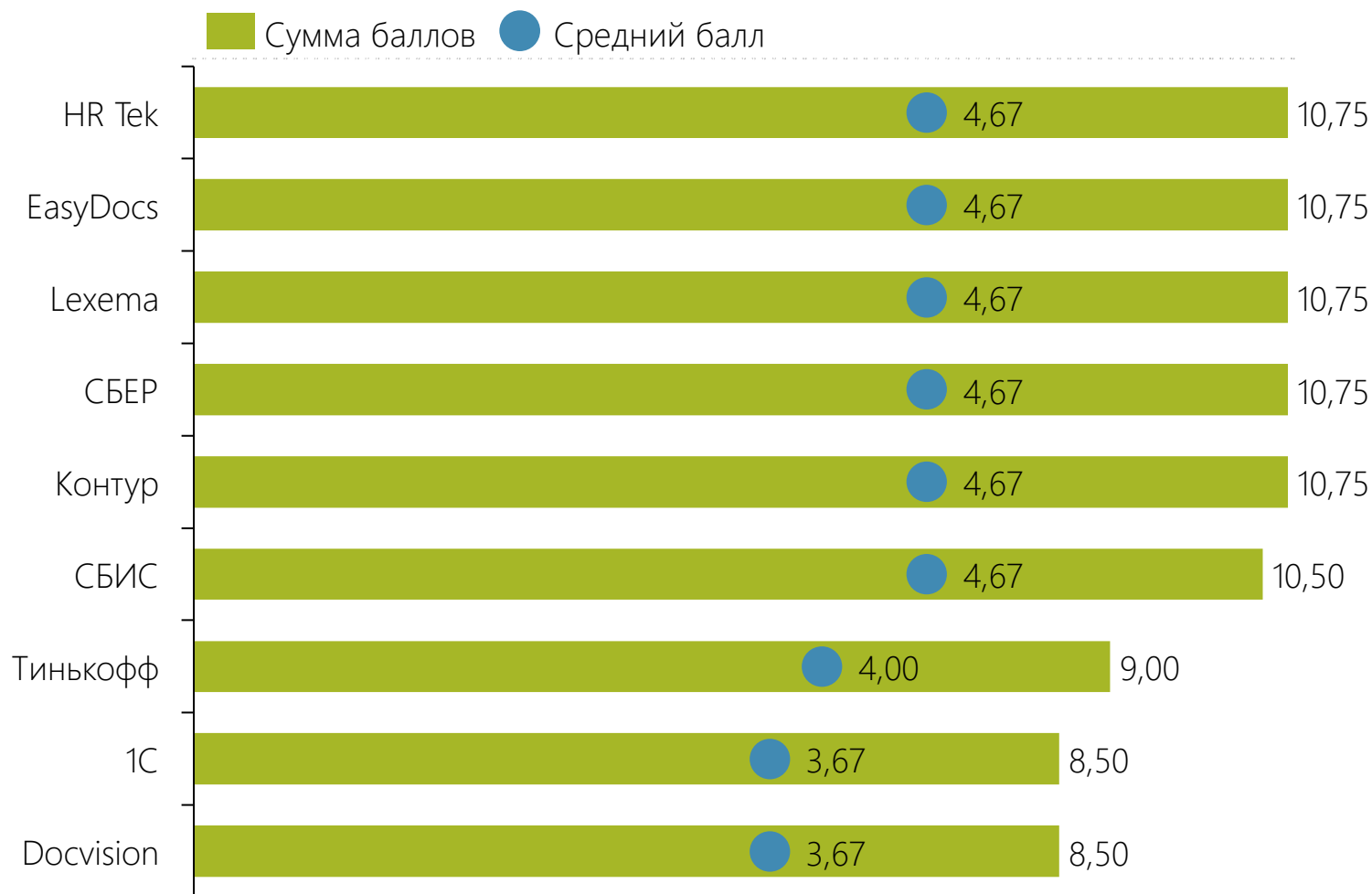
Оценка работы с электронными подписями

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Удовлетворенность функционалом работы с электронными подписями у большинства пользователей КЭДО на одинаково высоком уровне, хотя у клиентов Тинькофф, 1С и Docvision по всей видимости есть претензии в этом направлении.



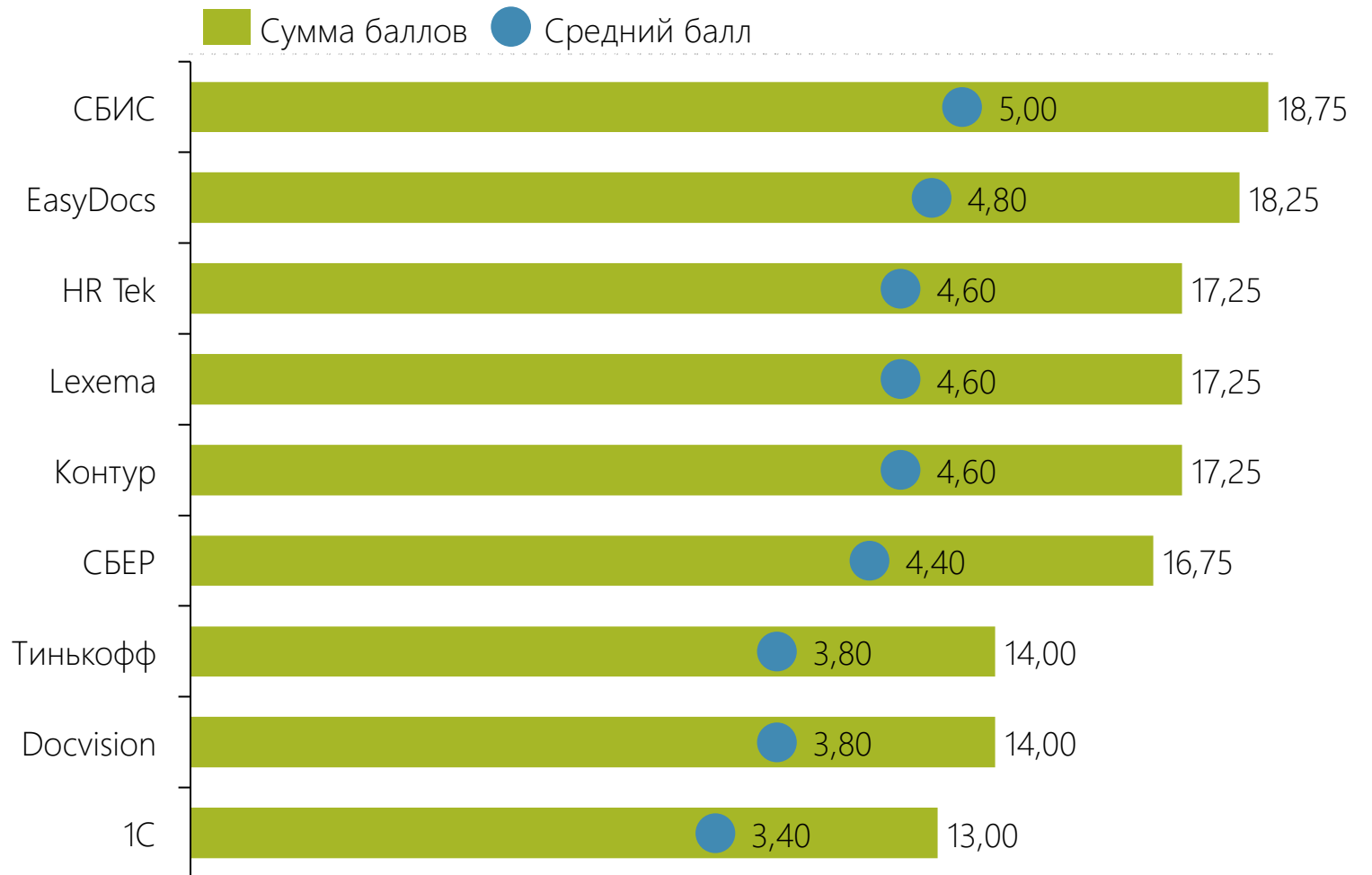
Оценка каналов уведомлений

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Некоторые проблемы с уведомлениями в системе КЭДО испытывают только клиенты 1С, Docvision и Тинькофф. В отличие от них удовлетворенность пользователей СБИС на максимальном, 100%-м уровне.



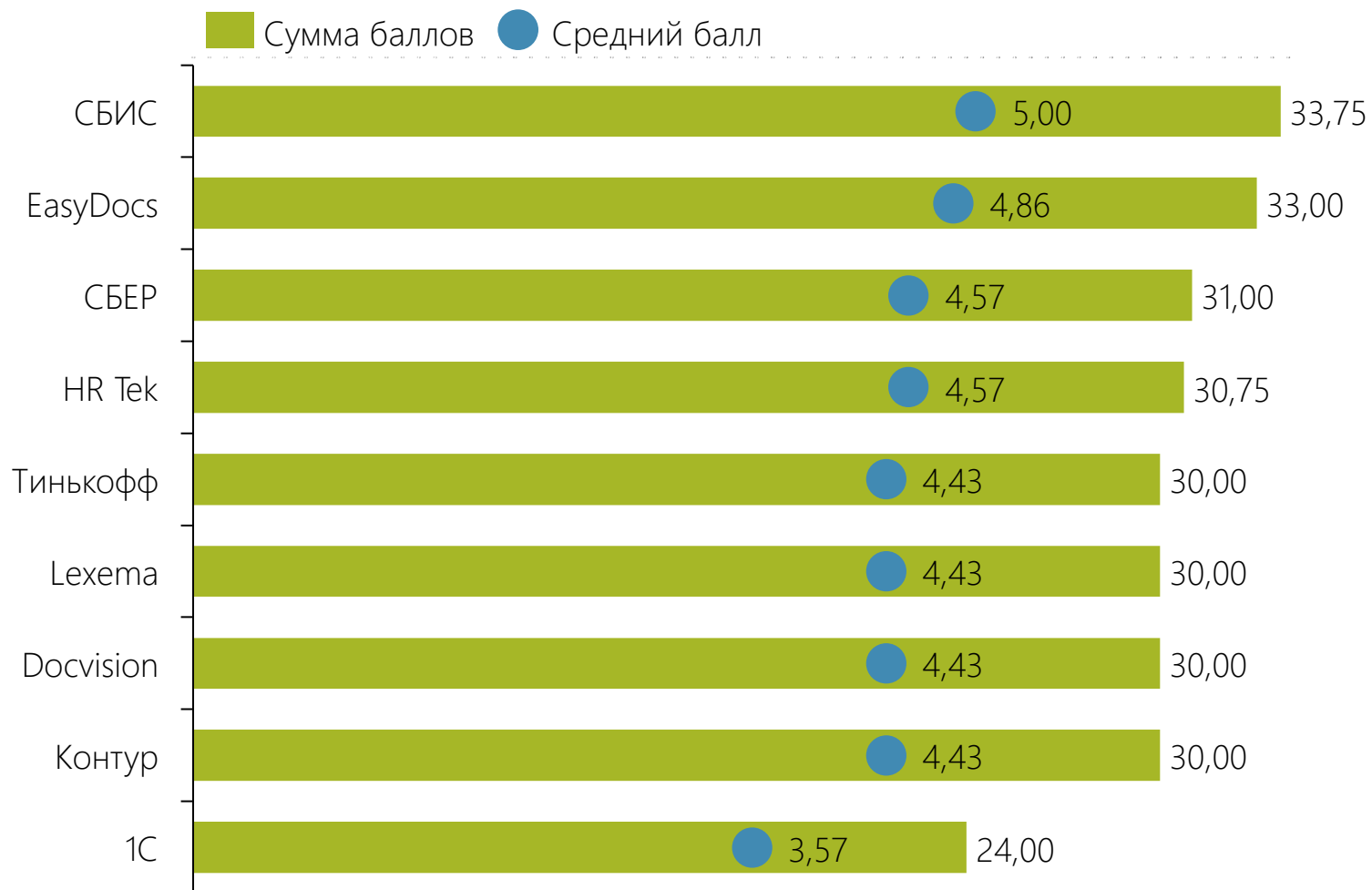
Оценка хранения архива документов

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

В целом все пользователи КЭДО довольны архивом кадровых документов в своем КЭДО, но чуть более других довольны клиенты СБИСа и EasyDocs.



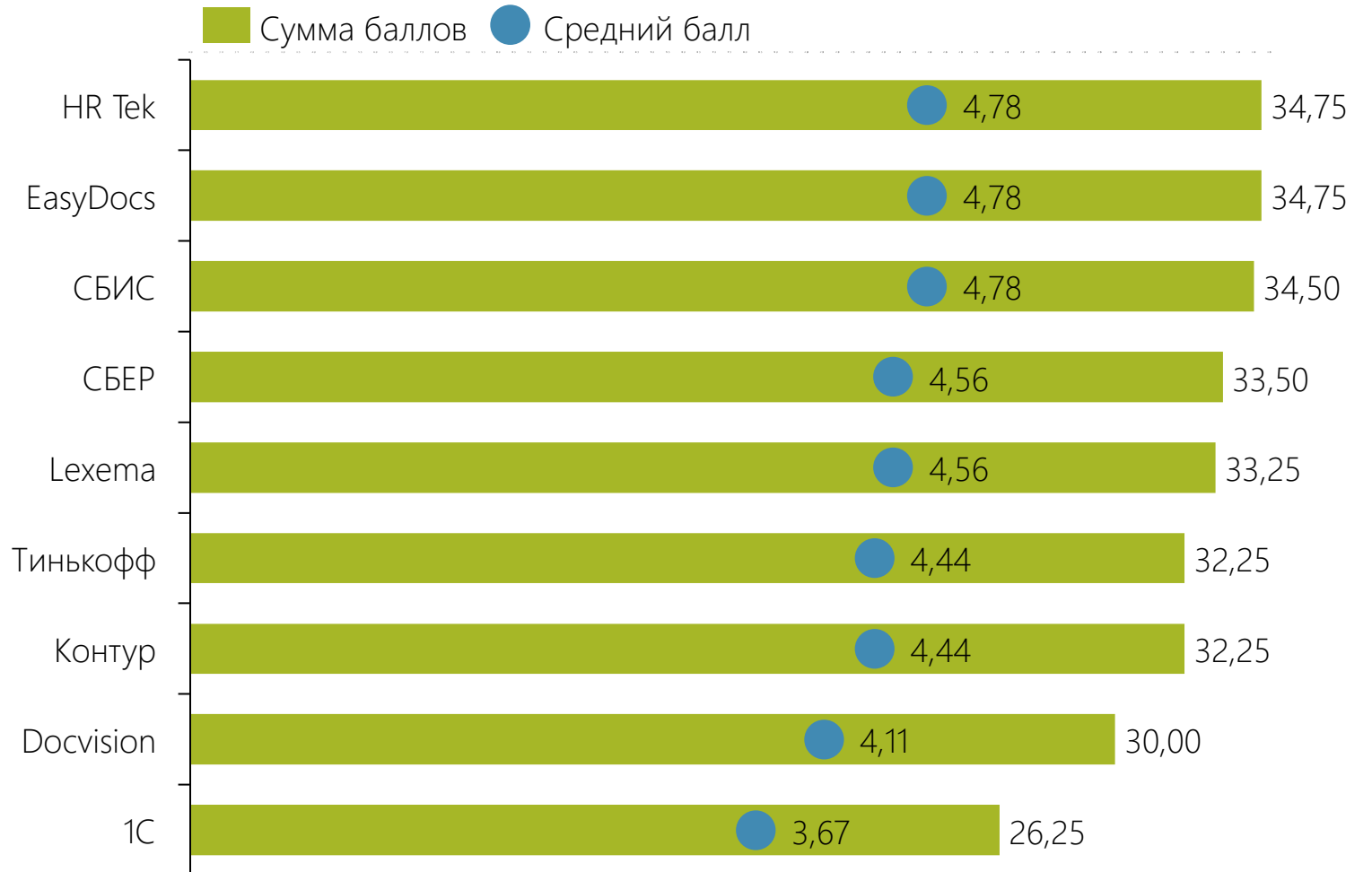
Оценка решений безопасности КЭДО

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Максимальный уровень безопасности, по мнению экспертов, обеспечивают системы КЭДО от HR Tek, Easy Docs и СБИС.



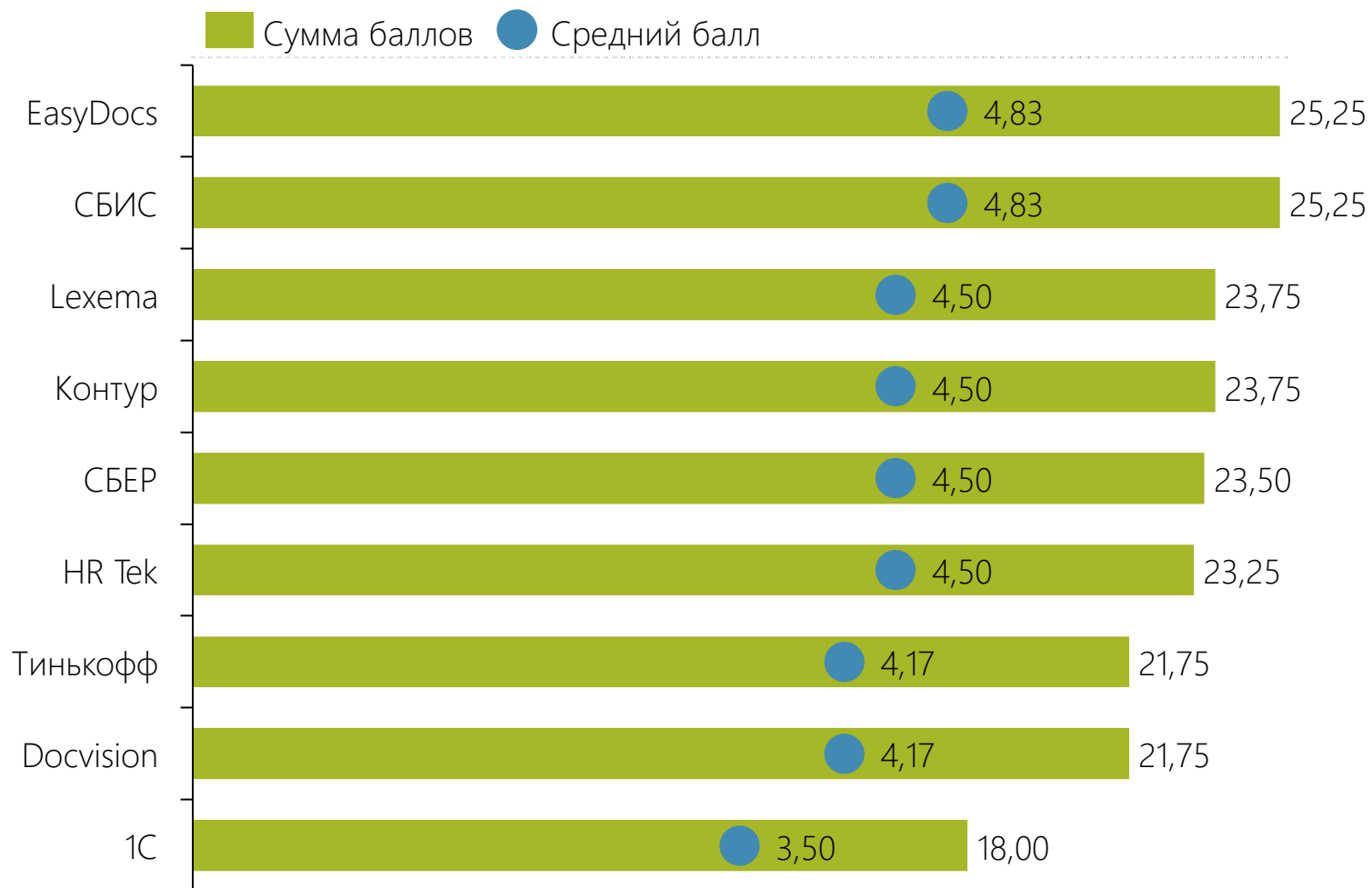
Оценка этапа внедрения и поддержки

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Выше остальных оценили услугу внедрения КЭДО и службу поддержки пользователи EasyDocs и СБИСа.



Оценка функций системы КЭДО

ВВЕДЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЫВОДЫ

Оценка отдельных функций КЭДО, играющих важную роль в работе кадровых специалистов и руководителей организаций, показала, что они имеют решение во всех системах КЭДО и уровень их реализации высокий. Максимальные баллы получили СБИС, EasyDocs и Контур.

